

**ATAAI-Associazione Tutela Ambienti Acquatici e Ittiofauna**  
**Organizzazione di volontariato**  
**Via Airali 54 – 10062 Luserna San Giovanni (TO)**  
**338 40 33 586 – retefiumi@gmail.com**

## **PROPOSTA DI ISTITUZIONE DI UN PERCORSO DI PESCA CON OBBLIGO DI RILASCIO DELLE CATTURE NEL TORRENTE PELLICE A LUSERNA S.G.**

### **1. Problematiche connesse ad una corretta gestione del Torrente Pellice.**

La presente proposta di istituzione di un **percorso di pesca con obbligo di rilascio** delle catture fa riferimento (riprendendone alcune parti), come quadro generale e per le problematiche gestionali, al documento *Memoria sulla situazione del Pellice a Luserna S.G. (aspetti relativi agli ecosistemi acquatici, al rischio idrogeologico, agli utilizzi sociali e ricreativi)* elaborato dalla nostra Associazione e presentato ai diversi Enti e soggetti interessati. La presente proposta si propone di concretizzarne l'aspetto relativo alla gestione della pesca in stretto legame con la tutela degli ecosistemi acquatici e della biodiversità.

La nostra Associazione è impegnata, direttamente e indirettamente, nella gestione dei corsi d'acqua del bacino del Pellice, in quanto opera, in convenzione con la Città Metropolitana di Torino, nella gestione dell'Incubatoio di Valle di Luserna San Giovanni, dei programmi di **tutela della biodiversità** (popolamenti autoctoni, in particolare di trota marmorata), dei monitoraggi, dei recuperi di ittiofauna, delle immissioni di pesci, oltre alla organizzazione di attività didattiche e informative, alla promozione di ricerche scientifiche e ai ripristini ambientali delle zone umide.

La nostra Associazione segue con particolare attenzione la situazione del torrente Pellice nel **tratto scorrente in Comune di Luserna S.G.** (grosso modo, tra il ponte di Bibiana e, verso monte, il ponte Blancio. Questo tratto è di particolare interesse e di importanza prioritaria in quanto rimane uno dei pochi tratti significativi, nel bacino del Pellice, per la conservazione delle **popolazioni di Trota marmorata** (specie autoctona, di notevolissimo interesse per la biodiversità e considerata a rischio dagli organismi nazionali e internazionali; vedi IUCN, *Lista Rossa dei vertebrati italiani*, 2013, che classifica *Salmo marmoratus* come specie "in pericolo critico").

La situazione del Pellice, in questa prospettiva, è particolarmente difficile in quanto, a valle del ponte di Bibiana, il corso d'acqua è **completamente in secca** per molti mesi all'anno (perdendo così ogni connessione con la parte di pianura e il Fiume Po), non ritornando ad avere una portata significativa (seppur ridotta) solo a partire dal ponte tra Vigone e Villafranca e fino alla confluenza con il Po. Verso monte, oltre il ponte Blancio, il corso d'acqua è stato profondamente modificato da **ripetuti interventi in alveo**, in particolare nel tratto Villar Pellice-Bobbio Pellice, con anche notevoli prelievi irrigui e idroelettrici, conservando qualche tratto discontinuo in condizioni vicine alla naturalità solo tra Torre Pellice e Villar Pellice.

In questa prospettiva, è di particolare importanza fermarsi ad analizzare quelle che sono le **iniziative gestionali riguardanti il tratto citato** sopra, tra il ponte di Bibiana e il ponte Blancio, in modo tale da evitare di danneggiare gli ecosistemi acquatici e, nel contempo, garantire che il corso d'acqua possa acquisire l'importanza che merita dal punto di vista estetico, culturale, turistico e ricreativo, obiettivo che, a nostro parere, non contrasta con l'esigenza di garantire la sicurezza dell'area dal punto di vista del rischio idrogeologico.

Come già detto nella *Memoria* sopra citata (a cui si rimanda), è di fondamentale importanza tutelare questo tratto di corso d'acqua dai seguenti punti di vista:

- tutela delle portate in alveo** evitando nuovi prelievi idrici e regolamentando (e controllando) con attenzione quelli esistenti;
- tutela della qualità dell'acqua**, sia garantendo, attraverso la garanzia di portate sufficienti, l'attività autodepurativa, sia controllando gli scarichi e l'attività dei depuratori;
- tutela della morfologia specifica** del corso d'acqua, progettando con attenzione i ripristini ambientali nel caso di interventi in alveo ritenuti necessari, garantendo la presenza di massi di notevoli dimensioni (superiori a 1 metro), una granulometria media dominante piuttosto grossolana (30-50 cm) e la successione di buche e raschi che consentano ossigenazione, profondità e aree di sosta e rifugio per l'ittiofauna;
- garanzia dell'accessibilità all'area fluviale**, evitando opere verticali o comunque tali da impedire il passaggio dalle rive al corso d'acqua (attenzione di particolare rilievo nel momento in cui si prevede di sviluppare le potenzialità naturalistico-ricreative dell'area, come canoa/kayak, pesca ricreativa, altre attività a contatto con il corso d'acqua);
- corretta gestione della vegetazione** presente in area fluviale, valorizzandone la funzione primaria per gli ecosistemi acquatici, ma anche il ruolo di supporto al contenimento del rischio idraulico.

Il tratto di corso d'acqua considerato (ponte Bibiana-ponte Bianco) si inserisce in un contesto caratterizzato da **attività diverse** (industriali, agricole, di servizi infrastrutturali, di produzione energetica, sportive e ricreative. L'area a monte del ponte di Luserna costituisce potenzialmente un **elemento attrattivo per tutto il territorio della valle**, dotato com'è di impianti sportivi e vaste aree verdi con destinazione ricreativa nonché di facile accessibilità. La nostra Associazione ha cercato di dare un contributo alla valorizzazione di tutta l'area con la realizzazione (in corso di completamento) di un'area didattica e con il ripristino ambientale di una zona umida. L'Incubatoio di Valle (gestito dall'ATAAI) porta avanti programmi significativi di tutela della biodiversità (in particolare per i popolamenti di trota marmorata).

Il Pellice, che scorre lungo tutta quest'area, dovrebbe costituirne uno degli elementi di attrazione e di possibile fruizione. Le **tipologie di fruizione** possono, in prima approssimazione, essere indicate come segue:

- utilizzo naturalistico-ricreativo** (ambienti naturali attrezzati per diverse attività legate al tempo libero e/o all'educazione ambientale; percorsi specifici sul tema acqua/ecosistemi e acqua/energia);
- sport d'acqua viva** (canoa/kayak/rafting nei periodi di maggiore portata idrica);
- pesca ricreativa** (con modalità di gestione specifica al fine di tutelare nel modo migliore i popolamenti ittici di pregio).

Per tutte queste attività la nostra Associazione intende attivarsi per la formulazione di **specifici progetti gestionali** che contribuiscano ad un migliore utilizzo di un'area che, nel suo complesso, è dotata di ottime potenzialità, ma che, in mancanza di iniziative specifiche e di lungo periodo, rischia la marginalizzazione e il degrado per interventi sbagliati, cattiva manutenzione, usi impropri. Iniziamo dunque con la **proposta di creazione di un percorso di pesca con obbligo di rilascio delle catture**, che andiamo a specificare nei punti seguenti.

## **2.Proposta di istituzione di un percorso di pesca con obbligo di rilascio delle catture.**

Il tratto di cui abbiamo parlato (ponte di Bibiana-ponte Bianco) è, nell'ambito del bacino del Pellice, di primaria importanza sul piano della tutela della biodiversità in quanto ospita **popolazioni significative di Trota marmorata** (*Salmo marmoratus*), specie autoctona di primario interesse in tutto il bacino padano-veneto e oggetto di particolare attenzione da parte degli organismi nazionali e internazionali (come già detto per la *Lista Rossa IUCN*).

Nonostante i problemi di continuità fluviale sopra ricordati (asciutta totale periodica a valle del ponte di Bibiana), la popolazione presente è ancora significativa, seppur molto ridotta rispetto al passato, soprattutto a causa dei pesanti interventi in alveo che ne hanno modificato e ridotto l'habitat. Per evitare un ulteriore ridimensionamento della popolazione, oltre alle attenzioni gestionali di cui si è detto (modalità degli interventi in alveo, tutela della morfologia, di quantità/qualità dell'acqua, gestione corretta della vegetazione, contenimento delle specie ittiofaghe), un significativo contributo può essere dato da una **corretta gestione delle attività di pesca**. Una corretta gestione, che porti ad una significativa ripresa di questa specie, potrebbe avere effetti positivi verso monte e verso valle, costituendo una sorta di "polmone" per questa specie a rischio e per l'intero corso d'acqua.

Ricordiamo inoltre che, accanto alla Trota marmorata, sono presenti **altre specie autoctone** significative, come Scazzone (*Cottus gobio*), Barbo canino (*Barbus caninus*), Barbo plebeo (*Barbus plebejus*), Vairone (*Telestes muticellus*), Sanguinerola (*Phoxinus phoxinus*), alcune delle quali sono oggetto di attenzione, in quanto a rischio, da parte degli organismi nazionali e internazionali (come risulta dalla già citata *Lista Rossa IUCN*). Si può aggiungere che, fino a circa mezzo secolo fa, nel tratto considerato era anche presente il Temolo (*Thymallus thymallus*), altra specie che presenta popolazioni autoctone nel distretto padano-veneto, con una piccola popolazione residua nel Po alla confluenza con il Pellice, e che non è escluso possa essere oggetto di un futuro progetto di reinserimento anche in questo tratto di corso d'acqua.

**L'Incubatoio di Valle di Luserna S.G.**, gestito dall'ATAAI in convenzione con la Città Metropolitana di Torino, persegue ormai da un trentennio iniziative riguardanti la tutela dei popolamenti autoctoni, con la formazione di uno stock di riproduttori controllati di Trota marmorata per la produzione di novellame a sostegno della riproduzione naturale. Attualmente, in via sperimentale, è stato avviato anche l'allevamento dello Scazzone.

Al di là delle attività dell'Incubatoio di Valle (che, come si è detto, hanno l'esclusiva funzione di sostegno della riproduzione naturale), sembra ormai necessario adeguare alle necessità della **tutela della biodiversità** anche la **regolamentazione delle pratiche di pesca**, in modo da **non danneggiare lo stock di riproduttori** presenti nel corso d'acqua e rimettere in moto il processo della riproduzione naturale.

Attualmente, infatti, i regolamenti delle attività di pesca in vigore consentono di trattenere giornalmente due esemplari di Trota marmorata della misura minima di cm. 35. A nostro parere **la pressione di pesca risulta eccessiva**, in quanto il tratto di corso d'acqua è di fatto ristretto a qualche chilometro e la popolazione di Trota marmorata non può più avvalersi, se non episodicamente, della risalita di riproduttori dal basso Pellice e dal Po, per l'interruzione della continuità fluviale a valle. Il prelievo da parte dei pescatori rischia di sottrarre alla popolazione presente un numero eccessivo di soggetti in età riproduttiva, innescando un **declino** che, proprio per l'isolamento causato dalla mancanza di collegamento con basso Pellice e Po, potrebbe rivelarsi progressivo e definitivo.

In questa prospettiva, una regolamentazione più adeguata delle attività di pesca, con l'utilizzo di tecniche meno invasive, che consentano di non danneggiare i pesci, e con l'obbligo di rilascio di tutto il pescato, potrebbe consentire di tutelare meglio la popolazione di Trota marmorata, innescando un processo di **formazione di una popolazione ben strutturata per classi di età e in grado di riprodursi naturalmente**, anche in mancanza di immissioni di sostegno.

Teniamo a specificare con forza che la proposta di istituzione di un tratto a regolamento specifico, con obbligo di rilascio del pescato, ha, secondo noi, **prima di tutto un obiettivo conservazionistico e di tutela della biodiversità**; non va confuso quindi con iniziative di tipo solo apparentemente simile, soprattutto tratti cosiddetti "no-kill" di tipo turistico o commerciale in cui vengono immessi pesci non autoctoni o comunque con il solo scopo di incrementare il numero delle catture. Ci riferiamo piuttosto a quanto viene praticato, in diversi stati europei ed extraeuropei,

nelle aree naturali protette come forma di gestione che armonizza le finalità di conservazione della natura con la possibilità di praticare la pesca in modo controllato e rispettoso dell'ambiente.

D'altra parte, in questo tratto di corso d'acqua, la **legislazione attuale** (LR 37/2006 e relativi strumenti attuativi) non consentirebbe altre forme di gestione, in quanto, già ora, non sono possibili immissioni di fauna ittica se non di Trota marmorata e con esemplari provenienti da strutture sotto stretto controllo pubblico (come l'Incubatoio di Valle di Luserna S.G.).

In particolare, le **Linee di indirizzo per la tutela e la gestione degli ecosistemi acquatici e l'esercizio della pesca in Provincia di Torino** (Provincia di Torino, Servizio Tutela Fauna e Flora, gennaio 2012), dettano precise indicazioni riguardanti le *Zone di pesca no-kill (ZNK)* (pp. 56-58). Si afferma, tra l'altro, che *nei tratti in cui non vi è immissione di fauna ittica, tale attività è pienamente compatibile con i principi di tutela e salvaguardia del popolamento ittico presente* (p. 57). Per quanto riguarda le *Modalità gestionali*, lo stesso documento di indirizzo afferma che queste zone *non potranno avere carattere di esclusività e l'ammissione all'esercizio della pesca, ancorché regolamentato, dovrà garantire l'accesso a tutti i pescatori che ne hanno titolo. Anche per le ZNK l'ente gestore dovrà garantire il massimo rispetto per l'ambiente, ed in particolare, qualsiasi intervento su sponde ed alveo dovrà essere ittiocompatibile e realizzato con i criteri dell'ingegneria naturalistica e della riqualificazione fluviale* (p. 57). Sempre per quanto riguarda la gestione: *Nelle zone no-kill in cui non vi è immissione di pesce adulto oltre all'osservanza delle disposizioni generali che normano e regolano l'attività della pesca sportiva e la tutela dell'ambiente naturale, è ammessa la sola tecnica della pesca a mosca. In particolare: - potranno essere usate solo mosche artificiali, sia nella versione secca (galleggiante) che sommersa, sino ad un massimo di due imitazioni per lenza costruite su ami senza ardiglione; - non è consentito l'uso di esche metalliche (cucchiaini), imitazione di pesciolini, esche in silicone e di qualsiasi altra esca non contemplata nel precedente punto. Anche in questo caso il pesce catturato dovrà essere immediatamente rilasciato, ponendo in essere le necessarie precauzioni* (pp. 57-58).

Sul territorio italiano sono presenti parecchi **esempi** di tratti di corso d'acqua a regolamento specifico, con obbligo di rilascio del pescato (**zone no-kill o catch&release**), che hanno dimostrato, al di là delle differenti situazioni locali, come in un tempo relativamente breve i popolamenti ittici tendano a diventare quantitativamente più numerosi e con una migliore struttura per classi di età.

Ribadendo che il fine del progetto è soprattutto di tipo conservazionistico, per meglio tutelare una popolazione residuale e isolata di una specie ittica di particolare interesse, bisogna considerare che un'iniziativa di questo tipo potrebbe di fatto **umentare l'attrattività di questo tratto di corso d'acqua**, soprattutto nei confronti di una certa **tipologia di fruitori**. Questa è rappresentata da quei pescatori che intendono la loro attività come occasione di contatto con il mondo dei fiumi e dei torrenti, nel rispetto degli equilibri naturali, e che già fin d'ora, al di là dei regolamenti specifici, praticano sistematicamente il rilascio del pescato, utilizzando tecniche che non danneggiano i pesci e consentono di restituirli senza danni al loro ambiente. Questa categoria di pescatori è quella che è più disponibile a spostarsi sul territorio (in Italia e all'estero) alla ricerca di ambienti di buona naturalità, oggetto di tutela e con la presenza di popolamenti ittici in buone condizioni e non frutto di ripopolamenti artificiali. Si tratta di persone che, quindi, potrebbero costituire per il territorio un **incremento di attività economiche** legate alla ristorazione, alle attività alberghiere e all'acquisto di prodotti locali. In questo modo la pesca ricreativa potrebbe costituire uno dei tasselli dell'insieme delle attività turistico-ricreative che caratterizzano il nostro territorio. In questa prospettiva si prevede di attivare una serie di sponsorships, sia a livello locale sia a dimensione nazionale, attivando accordi di collaborazione con esercizi commerciali, di ristorazione e di accoglienza presenti sul territorio.

Per quanto riguarda la **tempistica e le modalità di attuazione**, si prevede di poter attivare il funzionamento della zona di pesca a regolamento specifico (ZNK) a partire dall'inizio della **stagione**

**di pesca 2018** (ultima domenica di febbraio – prima domenica di ottobre 2018). Per l'attivazione della zona di pesca a regolamento specifico (no-kill) sarà necessaria, oltre alla richiesta formale da parte del **Comune di Luserna S.G.** e all'approvazione da parte del competente Servizio Tutela Fauna e Flora della **Città Metropolitana di Torino** (a cui verrà presentato il presente progetto), anche la modifica della **perimetrazione dell'attuale Zona di Protezione Pesca (ZPP)** sul Torrente Pellice (tratto di 300 m. a monte e 300 m. a valle del ponte della SP Luserna-Rorà). In considerazione del fatto che la ZNK da istituire ha di per sé un ruolo di tutela dell'ittiofauna, si propone di mantenere un tratto di ZPP di 100 m. a valle del detto ponte, eliminando il tratto di 300 m. a monte (che verrebbe ricompreso nella zona no-kill di nuova istituzione), posizionando un altro tratto di ZPP di 100 m. a monte del Ponte Blancio. Sia per la ZNK che per la Zona di Protezione Pesca sarà necessario predisporre una **tabellazione** ben visibile per delimitare i diversi tratti di corso d'acqua. La tabellazione verrà realizzata e predisposta (in accordo con il Servizio Tutela Fauna e Flora della Città Metropolitana di Torino) a cura dell'ATAAI, con la collaborazione dell'UNPeM (Unione Nazionale Pescatori a Mosca) del Piemonte. L'ATAAI si impegna (in collaborazione con altri Enti e Associazioni) a predisporre **materiale informativo** e a realizzare **iniziative promozionali e informative** sulla ZNK. Si prevede di valutare il funzionamento della ZNK rispetto agli obiettivi che ci si propone di raggiungere, effettuando **monitoraggi periodici** nei cinque anni dall'inizio della sua istituzione, rendendo pubblici i risultati di essi. Nel corso dell'iter attuativo e autorizzativo potranno comunque essere operate **integrazioni o modifiche** (soprattutto per la parte relativa al regolamento) rispetto a quanto contenuto nel presente testo.

Luserna S.G., 15 giugno 2017.